

## 問與答

第 1 共 1



**問題一：**聽起來似乎是遊樂場不會升級，只是移動。真的嗎？我以為一部份的設計會更換並改良。

**回答：**園應將遊樂場列入考慮；然而，歡迎您提出新設備、佈局、位置、規模等建議。

**問題二：**在最初的說明書中，您似乎是希望收取 11x17 的紙本。正確嗎？但隨後又表示鼓勵提供影片和其他媒體。您是希望收取 11x17 的紙本嗎？

**回答：**看法可表述於 11x17 紙本（紙本交付或透過電子郵件發送—請參閱說明）。目的是使用各種媒介表達您的想法。並非要求所有列出的媒體，也並非限於這些。

**問題三：**我不是設計師、建築師或此領域相關人士。我是一名公園附近的居民。外行人該如何對公園的擴建提出建議？

**回答：**這個是對所有人開放的機會。請按照說明，以書面形式和您選擇的媒介來表達您的想法。您可以親自或透過電子郵件提出您的看法——請參閱說明。

**問題四：**為什麼現在的停車空間不能縮減一小部分，著重於可利用空間？

**回答：**我們對多用途空間（包括停車場）的創意持開放態度。如公園正門的平行專用停車位等替代停車位置也可以接受。

**問題五：**是否有機會縮小現有的 [停車場] 規模，將空間挪用其他用途？

**回答：**歡迎提出辦法縮小現有的 [停車場] 規模。同時請參閱問題四的回答。

**問題六：**設計概要基本上是初步設計，還是打算作為設計公司詳細闡述的開放式邀請？換句話說，是否期望設計夥伴在第二部分即做出幾乎完善的公園設計？

**回答：**第二部分的設計機會是提供給第一部分的入選者，讓其詳細說明在第一部分所提出的看法。他們將有機會根據需求進一步闡述和傳達其願景的關鍵要素。「設計夥伴」是指第二部分結束後的成功提案者（決選入圍者）。

**問題七：**入圍的設計夥伴是否要個別與公眾接觸以更確實地實現其概念，還是預計在選擇好設計夥伴後才進行社區推廣流程？

**回答：**第一部分入圍者預計不會個別與公眾接觸。第一部分結束後，Seattle Parks and Recreation (SPR) 將根據需求加速進一步的社區推廣和/或參與。

